# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

11 февраля 2025 года п.г.т. Излучинск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клипова Л.М.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Стадничук Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Стадничук Натальи Вячеславовны,

УСТАНОВИЛ:

Стадничук Н.В. повторно совершила административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах:

29 декабря 2024 года в 08 часов 26 минут на 4 км автодороги Нижневартовск – Излучинск на территории Нижневартовского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры водитель Стадничук Н.В., подвергнутая по постановлению мирового судьи № 5-1137-0802/2024 по делу об административном правонарушении от 23 июля 2024 года, вступившему в законную силу 21 августа 2024 года, административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, управляя транспортным средством – автомобилем Опель Корса, государственный регистрационный знак \*, выехала на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив обгон двигавшегося в попутном направлении транспортного средства, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут.

Стадничук Н.В. в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не отрицала, пояснила, что на обгоняемом автомобиле был установлен знак «Тихоходный транспорт».

Мировой судья, выслушав Стадничук Н.В., изучив и исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

Исходя из положений ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

[Частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0450FDEF07C153D79A020A7B8FDD12428D2C60BBFEEBm6N2F) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2E68BDmFN9F).

В соответствии с [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2E68B8mFN7F) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2F62BEmFNBF), влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Согласно [пункту 2 части 1 статьи 4.3](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2962BFmFNAF) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях повторным совершением административного правонарушения признается совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со [статьей 4.6](consultantplus://offline/ref=36D62E85B288C70D3698C311A6B881C9CFEC0152FAEC07C153D79A020A7B8FDD12428D2962BFmFN8F) названного Кодекса.

В силу ст. 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

В судебном заседании исследованы следующие доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 86 ХМ № 645334 от 29 декабря 2024 года, с которым Стадничук Н.В. была ознакомлена, ей были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ст. 51 Конституции Российской Федерации, в объяснении указала: «Торопилась домой, не заметила знак»;

- схема совершения административного правонарушения, согласно которой на 4 км автодороги Нижневартовск – Излучинск автомобиль Опель Корса, государственный регистрационный знак \*, двигаясь со стороны г. Нижневартовска в сторону   
п.г.т. Излучинска обогнал, выехав на полосу встречного движения, транспортное средство в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут. На схеме указаны место расположения дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут, патрульного автомобиля, ширина полосы, транспортных средств. Водитель Стадничук Н.В. со схемой ознакомлена;

- проект организации дорожного движения с 3 по 5 км автодороги Нижневартовск – Излучинск, согласно которому автодорога Нижневартовск – Излучинск на указанном участке двусторонняя, имеет две полосы, по одной для движения в каждом направлении, ширина одной полосы проезжей части составляет 3 м 75 см, на 4 км. автодороги в направлении движения из Излучинска в Нижневартовск и из Нижневартовска в Излучинск распространяет свое действие дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» с табличкой 8.5.4 «Время действия» с 07 часов 00 минут до 10 часов 00 минут, с 17 часов 00 минут до 20 часов 00 минут;

- диск с видеозаписью, на которой зафиксирован маневр обгона автомобилем Опель Корса, государственный регистрационный знак \*, двигающегося в попутном направлении транспортного средства – опережение с выездом на полосу встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожного знака 3.20 с табличкой 8.5.4.;

- копия постановления мирового судьи № 5-1137-0802/2024 по делу об административном правонарушении от 23 июля 2024 года, согласно которому Стадничук Н.В. подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Постановление вступило в законную силу 21 августа 2024 года;

- справка административной практики, данные ФБД Адмпрактика, согласно которым Стадничук Н.В. подвергнута административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф уплачен 09 августа 2024 года размере 2 500 рублей.

Оценивая представленные по делу доказательства, мировой судья считает вину Стадничук Н.В. в совершении административного правонарушения установленной.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

На основании приложения 1 «Дорожные знаки» к Правилам дорожного движения Российской Федерации, знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа. Согласно п. 8 указанного приложения, знаки дополнительной информации (таблички) уточняют или ограничивают действие знаков, с которыми они применены. Табличка 8.5.4 «Время действия» указывает время суток, в течение которого действует знак.

В нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации Стадничук Н.В. совершила маневр обгона транспортного средства и допустила выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, что подтверждается выше исследованными доказательствами.

Стадничук Н.В. подписала протокол об административном правонарушении, права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей были разъяснены, что подтверждается ее подписью в протоколе об административном правонарушении.

При оформлении материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и в судебном заседании Стадничук Н.В. не оспаривала факт управления транспортным средством.

Протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Стадничук Н.В. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит все данные, необходимые для правильного разрешения дела.

Все вышеперечисленные доказательства согласуются друг с другом и в своей совокупности подтверждают обстоятельства совершения административного правонарушения, установленные мировым судьей. Все доказательства получены в соответствии с законом, оснований для признания их недопустимыми не имеется. В судебном заседании установлено, что объезд препятствия Стадничук Н.В. не совершала, тихоходное транспортное средство не обгоняла.

Обстоятельств совершения обгона тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, а также обстоятельств совершения административного правонарушения в условиях крайней необходимости в судебном заседании не установлено.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Выезд в нарушение [Правил](garantF1://1205770.1009) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, когда выезд в нарушение Правил дорожного движения совершен на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия, влечет административную ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Принимая во внимание, что административное правонарушение совершено Стадничук Н.В. после вступления в законную силу постановления № 5-1137-0802/2024 по делу об административном правонарушении от 23 июля 2024 года (вступило в законную силу 21 августа 2024 года) и до истечения одного года со дня уплаты административного штрафа (административный штраф уплачен 09 августа 2024 года), мировой судья в соответствии со статьей 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях приходит к выводу о повторном совершении Стадничук Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для признания совершенного Стадничук Н.В. административного правонарушения малозначительным не имеется, поскольку выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, посягает на безопасность дорожного движения, создавая угрозу здоровью и безопасности граждан – участников дорожного движения, что представляет собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Стадничук Н.В. по ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, то есть выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия, совершенный повторно.

При назначении наказания судья исходит из того, что в соответствии со [ст. 3.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/003/?marker=fdoctlaw#hXnGV03lWNVr) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В соответствии с общими правилами назначения административного наказания, предусмотренными ч. 1 [ст. 4.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/001/004/?marker=fdoctlaw#imWK586Q2PVQ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание за совершение административного правонарушения назначается в пределах, установленных законом, предусматривающим ответственность за данное административное правонарушение.

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает, в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признание вины Стадничук Н.В. в совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании не установлено.

Правовые основания для назначения наказания в виде административного штрафа, в соответствии с санкцией ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отсутствуют, поскольку административное правонарушение выявлено уполномоченным должностным лицом в сфере безопасности дорожного движения, а не работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами.

При назначении наказания в соответствии с требованиями [ст. 26.1](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/004/003/?marker=fdoctlaw#63E34Rp5duL4) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья приходит к выводу о назначении Стадничук Н.В. административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами на срок, предусмотренный санкцией статьи, что обеспечит достижение цели административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Стадничук Наталью Вячеславовну виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

Разъяснить Стадничук Н.В. что, согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, течение срока лишения специального права управления транспортными средствами начинается со дня вступления настоящего постановления в законную силу.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами лицо, лишенное специального права, должно сдать водительское удостоверение в органы ГИБДД, а в случае его утраты заявить об этом в органы ГИБДД в тот же срок.

В случае уклонения от сдачи водительского удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате водительского удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Мировой судья Л.М. Клипова